

**Беседа №18**  
**Функционирование систем**  
**мерцающих коллегиальных коммуникаций**

Теория коллегиальных коммуникаций изучает законы выстраивания структуры коммуникационных взаимоотношений между объединяющимися антропными системами при выполнении общей задачи. Поскольку основным активным элементом антропных систем является человек, то следует говорить о коммуникации взаимоотношений между людьми при выполнении общей задачи. Коммуникационные каналы формируются по принципу системных и межличностных отношений одновременно в процессе функционирования системы коллегиальных коммуникаций.

Системные отношения диктуются технологией или регламентом функционирования индустриальных или социальных антропных систем. Межличностные отношения формируются под воздействием взаимных симпатий (антипатий) или взаимных интересов. Коммуникационные каналы, сформировавшиеся в системе коллегиальных коммуникаций, есть результат интегративной деятельности элементов СКК.

Необходимо напомнить, что формат и содержание информационных потоков при общении между людьми нами не рассматривается. Главное законы формирования связей.

Из системы коллегиальных коммуникаций необходимо выделить системы, в которых антропные системы активно объединятся не все сразу, а локальным образом по необходимости или по заранее разработанной программе.

К таким системам относятся в основном спортивные игровые команды, когда в процессе активного выполнения задачи функционирует то одна группа антропных систем, то другая. Причем активные группы формируются по необходимости с целью выполнения локальной задачи. Однако основная цель всегда остается неизменной и заключается в обыгрыше противника. К такой же группе систем коллегиальных коммуникаций можно отнести индустриальные и социальные антропные системы. Естественно не все, а только те из них, которые построены не оптимальным образом без учета природных требований для объединения. Они представляют собой, как правило, искусственные системы коллегиальных коммуникаций.

Такие системы коллегиальных коммуникаций удобно назвать системами мерцающих коллегиальных коммуникаций (СМКК). Можно наблюдать системы мерцающих коммуникаций, в которых мерцание проявляется в локальных объединениях антропных систем в процессе общения на основе возникающих факторов взаимной заинтересованности.

Для систем индустриального и социального характера мерцание заключается в прекращении активной деятельности локальной группы антропных систем при возникновении фактора, характеризующего потерю интереса в качественном выполнении порученной части выполняемой деятельности.

Все перечисленные разновидности систем мерцающих коммуникаций выходят на режим мерцания при отклонении от номинальных значений факторов, вызывающих необходимость слияния антропных систем. Номинальные значения этих же факторов обеспечивают устойчивость функционирования системы коллегиальных коммуникаций, предназначенной для выполнения поставленной перед ней задачи. Пожалуй, только у первого и второго типов таких систем, мерцание является необходимостью, связанной с характером выполняемой задачи.

Во всех случаях при проявлении признаков мерцания у систем коллегиальных коммуникаций максимально возможная эффективность их функционирования уменьшается.

Посмотрим, по каким же законам формируются коммуникационные структуры в системе мерцающих коллегиальных коммуникаций. Рассмотрим возможные структуры систем мерцающих коллегиальных коммуникаций и проведем их анализ. Всякий анализ проводится с определенных позиций. Позиции или система взглядов проистекают из применяемой теории или концепции. Теория или концепция должна иметь постулаты, закладывающие их субъективный фундамент, объект исследования и предмет исследования.

*Постулаты* принимаются те же что в интегральной психофизиологии и двоичнобифуркационной концепции устойчивости биофизического поля. *Объектом исследования* является объединение антропных систем, выполняющих одновременно и совместно задачу, предназначенную для достижения конкретной цели. *Предметом исследования* является Законы формирования каналов коммуникаций при функционировании СМКК и взаимоотношений между формирующих её антропных систем в целом, как единого организма.

Структурно СМКК могут строиться по принципу последовательной активизации, параллельной активизации, последовательно-параллельной активизации и ситуационной активизации. Каждая структура имеет свои особенности в принципах функционирования и законы (динамические) структурной динамики коммуникационных каналов. Речь идет о смене структуры коммуникационных каналов с целью достижения максимально возможной эффективности СМКК в целом.

В каждом локальном случае активности (момент мерцания) должны выполняться принципы функционирования системы коллегиальной коммуникации. Должна проявляться ведущая (доминирующая) антропная система и сопровождающие. Если такого момента не наступает, то

мерцающее локальное объединение не способно решить поставленную перед ней частную задачу. Следовательно, ведущая частная локальная СКК на момент мерцания должна иметь либо доминирующую антропную систему, наработанную в результате предыдущего опыта, либо назначенную. То же самое относится и к её составу и структуре коммуникационных связей. При условии назначения, проявляет активность руководитель функционирования СМКК или антропная система, наделенная правами руководителя, но не входящая на этот момент в состав мерцающей группы. Для футбольной команды это, например, капитан команды или тренер. Эффективнее, когда эти процессы нарабатываются в условиях предварительного опыта.

Возможные траектории мерцания, как правило, формируются предварительным опытом (возможно даже априори) под воздействием функционирования сопряженных систем. В нашем случае противодействующих систем. В процессе активного функционирования она (траектория мерцания) изменяется под воздействием изменения параметров текущей факторной ситуации. Естественно, что все это живет и существует благодаря содержанию опорнозначимого образа (памяти) всей СМКК как единой антропной системы.

Не следует при этом забывать, что возможные отказы частных антропных систем должны замещаться антропными системами, способными адекватно реагировать на изменение факторной ситуации. Условия замещения мы рассматривали в предыдущей беседе.

Напомним, что мы занимаемся только структурой коммуникационных взаимоотношений между антропными системами, установившимися в процессе их совместного общения или деятельности. Хотя надо признать, что от качества этих отношений зависит и результат функционирования всей системы коллегиальных коммуникаций.

В класс систем мерцающих коллегиальных коммуникаций попадают системы, имеющие в своей структуре технологические многоканальные связи. В этом случае режим мерцания возникает в локальной области сбоя в процессе исполнения требуемой задачи. Вся система функционирует согласно регламенту, а данная локальная область требует вмешательства методом замещения, а это признак СКК.

Еще интересен класс “пассивных” систем, также относящихся к классу мерцающих. В любых больших коллективах, вынужденных в силу условий существования находиться в замкнутых пространствах, хотя бы временно, возникают взаимные коллегиальные зависимости и связи. В этом случае такой коллектив превращается в систему мерцающей коллегиальной коммуникации. В этом случае входящие антропные системы могут решать даже не связанные задачи, то есть самостоятельные. В такое положение попадают: учебная группа, детский сад, школа, тюрьма и пр. общей задачей является само существование. Все признаки СМКК налицо.

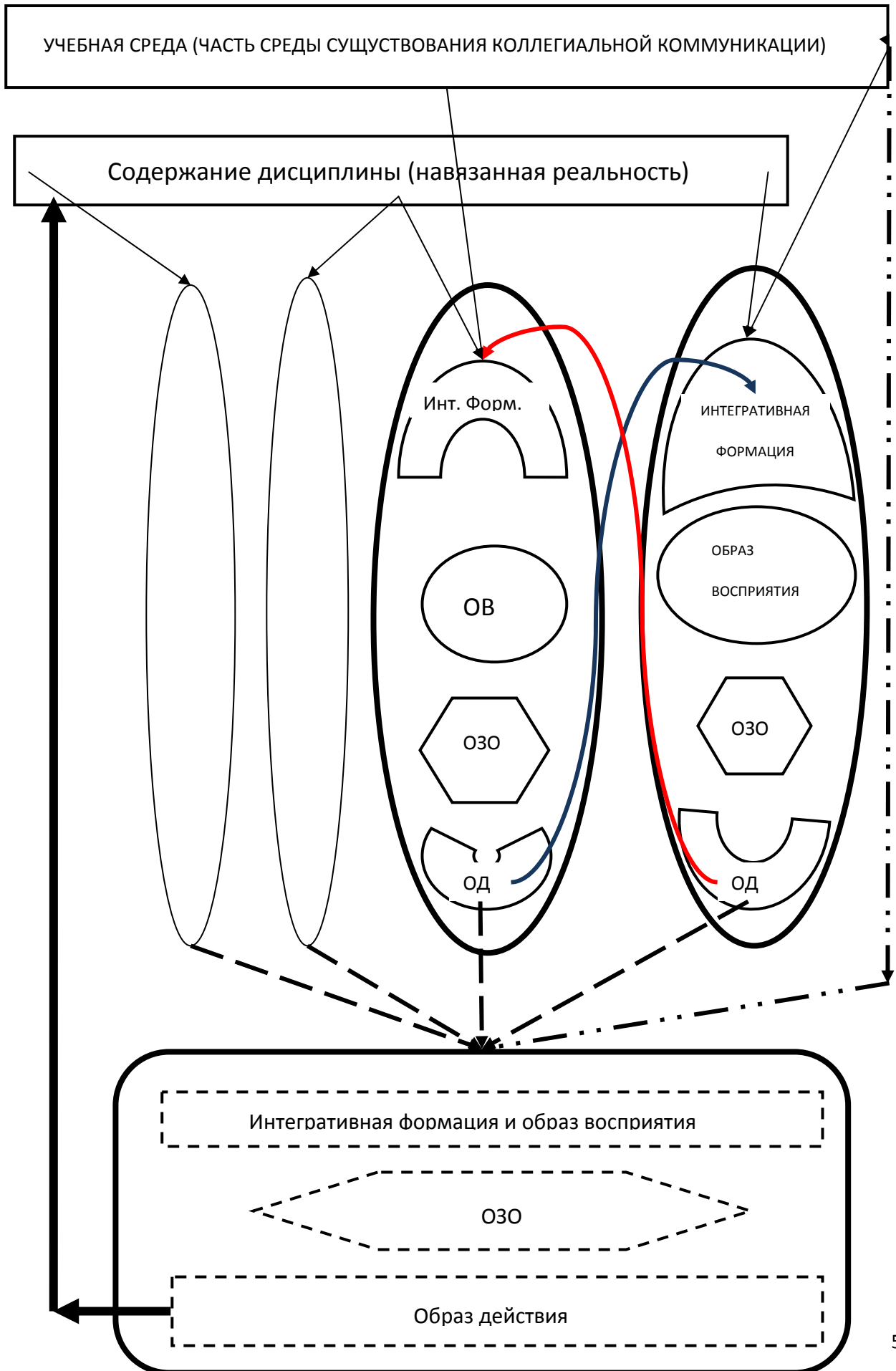
Нас с вами в первую очередь будут интересовать учебные группы. Особенностью такой системы коллегиальных коммуникаций является наличие ведущей антропной системы (преподаватель), обучающихся антропных систем (слушателей) и учебной среды. Цель ведущей антропной системы сохранить парные локальные объединения с каждым слушателем и не допустить слияние в отдельные объединения слушателей. Как правило, такие слияния на этапе овладения конкретными знаниями приводят к уменьшению эффективности усвоения учебного материала. Как только образуются слияния антропных систем обучающихся, то вся система коллегиальных коммуникаций становится, или получает статус системы мерцающих коллегиальных коммуникаций. Эти объединения могут возникать в процессе функционирования СКК по различным причинам. Например, взаимный интерес друг к другу, любовь к книгам или какие-либо иные общие интересы. Схема протекания учебного процесса в такой группе представлена на рисунке. Мы не будем рассматривать целенаправленно создаваемые локальные объединения, решающие специализированные задачи и в силу этого принудительно сливаемые в необходимую систему коллегиальных коммуникаций с целью выполнения определенных задач. Этот вопрос, возможно, мы рассмотрим далее, если возникнет такая необходимость.

Вы наверняка заметили, что мы не касаемся вопросов эффективности в освоении изучаемой дисциплины, а развиваем те знания, которые приобрели ранее, то есть в предыдущих беседах. Повышением эффективности усвоения должны заниматься специалисты по изучаемой дисциплине. Мы же рассматриваем общие вопросы функционирования систем коллегиальных коммуникаций с позиций законов природы. Стоп, стоп, стоп. Надо быть скромнее. С позиций интегральной психофизиологии и двоичнобифуркационной концепции устойчивости биофизического поля.

Вот с этих позиций и разберем состояние СКК, и возникающие при функционировании её элементов композиции между антропными системами, образующимися в процессе учебной деятельности.

Система коллегиальных коммуникаций, предназначенная для формирования требуемых знаний у коллектива слушателей определенной дисциплины, состоит из преподавателя, слушателей и учебной среды. Знания передает преподаватель посредством содержания изучаемой дисциплины с привлечением содержательной части учебной среды. Процесс обучения протекает на фоне реальной жизненной обстановки. Естественно, эта реальная жизнь воспринимается каждой антропной системой субъективно.

Если внимательно посмотреть на рисунок, представляющий схему системы коллегиальной коммуникации, обеспечивающей учебный процесс, то видно, что она строится из элементов системы коллегиальных коммуникаций, с учетом возникающих у них взаимоотношений в процессе изучения дисциплины.



В нижней части рисунка располагается педагог. Он олицетворяет материнский блок. Его задача передать содержание дисциплины сопряженным системам – слушателям. Педагог в формате дополненной реальности на фоне учебной среды высвечивает на интегративной формации слушателей (сопряженных антропных систем) необходимую информацию в надежде сформировать у них требуемый образ восприятия и соответствующий образ действия. Он уверен, что этому способствует учебная среда, которую в этот момент он предоставляет. Однако, все антропные системы существуют в этот момент внутри реальной факторной ситуации.

Она представляет собой аудиторию, где происходит занятие, слушателей, педагога и учебную среду. Причем, каждая антропная система воспринимает элементы факторной ситуации как сопряженные системы.

Образ восприятия у каждой антропной системы формируется под воздействием информации, поступающей от элементов факторной ситуации (текущая реальность), формы и содержания изучаемой дисциплины (дополнение к реальности) и виртуальной реальности собственного индивидуального порождения. Текущая реальность и дополнение к ней формируют дополненную реальность.

Не следует забывать, что еще существует социоэкономическое окружение, под постоянным давлением которого находится не только система образования, но и антропные системы, формирующие СКК, и вся система в целом.

Поскольку пассивное присутствие слушателей, в смысле интереса друг к другу или отсутствие взаимного раздражения, не изменяет состояния локальной области поля коллегиального психического ядра СКК, то переход к режиму мерцания невозможен. В этом случае, по данному критерию состояния, достигается максимально возможная эффективность усвоения учебного материал. Только наличие активного образа действия антропных систем является возбуждающим фактором для других антропных систем (слушателей, в том числе и преподавателя) способным перевести СКК в мерцающий режим функционирования. Преподаватель отличается от слушателей только целью функционирования.

Причинами перехода СКК в мерцающий режим могут стать, как образование локальных коллегиальных коммуникационных систем внутри СКК, так и одновременный переход в десинхронизированный режим психической деятельности нескольких слушателей. Нарушение синхронности между темпом изложения учебного материала и темпом его восприятия слушателями, также может привести к десинхронизированному виду психической деятельности всей СКК или к мерцающему режиму.

Появившиеся (образовавшиеся) дополнительные локальные коммуникации можно разрушить, усилив степень раздражимости этих

вредных для данного момента слияний антропных систем или усилить связи с данными антропными системами, включив себя в эти временные слияния и изменив тем самым цель и методы их совместного функционирования. Второе сделать труднее, но предпочтительнее. Чем больше слушателей, тем труднее предотвратить переход СКК в режим мерцания.

Мы еще раз убедились, что чем меньше группа обучения, тем результат усвоения учебного материала более эффективен. В частности, по причине меньшей возможности перехода системы обучения в мерцающий режим. А как же быть с дистанционной системой обучения? Дистанционная система обучения лишена возможности перехода в режим системы мерцающей коллегиальной коммуникации. Нет раздражающего фактора в виде соседей-слушателей. Правда, при этом инициатива ведущей антропной системы переходит к самому обучаемому. Однако, не исключен переход СКК в десинхронизированный вид психической деятельности из-за изменения психофизиологического состояния слушателя.

Преподаватель и содержание дисциплины становятся для него дополненной реальностью. Если преподаватель, как формат отсутствует, например это книга или какой-нибудь текст, фонограмма или кино, то слушатель общается с навязанной реальностью. Далее все зависит только от его инициативы. Чтобы инициатива была осознанной, что является немаловажным фактором, мы и изучаем содержание данных бесед.

В силу этого элемент дистанционной системы коллегиальных коммуникаций “слушатель – источник дополненной реальности” может рассматриваться как простая антропная система, решающая задачу обучения, то есть формирование опорнозначимого образа и образа действия. Естественно такой методологический подход к учебному процессу частично лишен как положительных, так и отрицательных факторов, влияющих на эффективность процесса усвоения материала. Эти моменты мы уже разбирали ранее в беседах. Но только со стороны представления содержания дисциплины, то есть дополненной реальности. Нас же сейчас интересует вопрос, является ли дистанционная система обучения системой коллегиальной коммуникации.

На первый взгляд можно дать положительный ответ. Ведущая антропная система есть. Это разработчик содержания дисциплины и формата её представления (книга, содержание интернет бесед, учебные фильмы и т.п.). Правда, эта антропная система какая-то нелабиальная, какая-то мертвая, неживая. Здесь мы не будем рассматривать такое явление как интернет беседа. Этот вопрос мы обсудили ранее.

Обучаемые антропные системы есть. Причем их может быть огромно. Коммуникационные связи с ведущей антропной системой есть. Взаимных связей у обучаемых антропных систем нет. Правда, если только они не общаются между собой по интернету. Такое состояние позволяет говорить,

что в этом случае система дистанционного обучения может стать системой мерцающей КК.

Самый главный недостаток, что ведущая антропная система не имеет обратной связи. Следовательно, вся система не замкнута, неустойчива и неуправляема. Всё зависит только от обучаемой антропной системы.

Следует ли из этого, что от применения и развития дистанционной системы обучения следует отказаться? Не надо торопиться с выводом. Развитие общества в техническом направлении привело к тому, что сформировалась коммуникационная система - интернет. Положительные стороны системы дистанционного обучения мы обсудили ранее. Давайте посмотрим на эту проблему с позиций принципов функционирования систем коллегиальных коммуникаций.

Вспомним, есть два свойства антропной системы способствующее поддержанию и развитию жизненно необходимых условий. Одно свойство воспринимается как ощущение востребованности. Второе - необходимость получения новой информации. Именно эти свойства в создавшейся ситуации активизирует процесс объединения антропных систем в коллегиальную систему коммуникаций. Разобщенность людей явилась следствием изменения социоэкономических условий существования. Что касается образования, желание получить высшее образование не совпадает с располагаемыми возможностями как у личности, так и у государства. За основу развития общества вводится конкуренция. Обратная сторона медали разобщение членов этого общества вплоть до антагонизма.

Помните, живые организмы тянутся к объединению, чтобы было легче существовать и выжить. Вот на таком фоне проявляется еще одно немаловажное свойство живых организмов, которое воспринимается на уровне ощущений как востребованность. Созрели в обществе необходимые условия для дистанционного объединения. Сети интернета предоставляют условия формирования коммуникационных связей, так как они к данному моменту уже функционируют. Но это все необходимые условия для организации в частности дистанционного образования. Система коллегиальной коммуникации, формируемая в таких условиях, располагает свое психическое ядро в пространстве, занимаемом коммутационными сетями. И это является огромным преимуществом перед всеми другими системами образования. Развитие дистанционного образования обязательно приведет при определенных условиях состояния общества к качественному скачку знаний человечества.

Развитие дистанционного образования обеспечивается закономерным для коллегиальных коммуникаций *замещением* ведущей антропной системы антропной системой, подготовленной на данный момент, адекватно оценивающей текущее состояние знаний и требований практики без всяких на то указаний каких либо властных структур государств. Замена происходит



непроизвольно по состоянию развития общества. Следовательно, такая коллегиальная коммуникация существует и развивается по законам природы.

В этих условиях для эффективного существования и развития системы дистанционного образования необходимо замкнуть систему коллегиальных коммуникаций интернет образования на источник дополненной реальности, если этим источником является активная антропная система. В этом случае на помощь приходят вебинары. Если таким источником является пассивная память, то такой проблемы даже не возникает. Изменение жизненных условий и требований практики заставят изменить формат и содержание источника, соответствующие антропные системы. В этом случае информация на источнике будет представлять пакетно-информационный поток.

Система дистанционного образования по факту является замкнутой системой. Обратная связь специфическая. Информация по этой связи протекает довольно долго по времени функционирования активной части СКК. Достаточно сказать, что результаты деятельности дистанционной коллегиальной системы образования в первую очередь сказываются на результатах деятельности социальных и индустриальных систем. Результаты деятельности этих систем отражаются на уровне развития общества. Последнее и указывает на усвоение учебного материала, воспринятого через дистанционную систему обучения. В результате ставится задача по корректировке дисциплины, как по формату, так и по содержанию с учетом реального опыта.

Дистанционная интернет система образования находится в самом начале развития. Поэтому её необходимо холить и лелеять. Её настоящее становление пройдет не в раз, а пройдут десятилетия, прежде чем она станет полновластным хозяином развивающихся умов.

Необходимо сделать одну рекомендацию. При развитии и совершенстве системы коллегиальной коммуникации дистанционного образования и при её популяризации не следует объяснять требуемые и применяемые категории известными доселе вербальными символами (словами). Причина рассматривалась в десятой беседе. В противном случае по мере развития дистанционной системы образования начальные базовые категории придется переопределять, как получилось с определением виртуальности.

В заключении нашей беседы необходимо посмотреть чем же должна обладать система коллегиальной коммуникации чтобы обеспечить её максимально возможную эффективность. Естественно, мы не касаемся вопросов качества продукта деятельности всей системы. Нас интересует именно коллегиально коммуникационные взаимоотношения антропных систем, объединенных в единую систему для выполнения конкретных задач. Данную задачу обеспечивают:

1. Оптимальный состав и её структура.
2. Система наблюдения и анализа. Желательно инструментальными методами.
3. Наличие универсальной антропной системы замещения.

СКК теряет максимально возможную эффективность функционирования при переходе на режим мерцания, при выходе на режимы десинхронизированных видов психической деятельности, как всей системы, так и входящих в неё антропных систем. Максимально возможная эффективность теряется и при несоответствии внешней среды параметрам среды на момент формирования структуры СКК. И последнее, профессиональная деформация людей в системе.

Наша задача как можно дольше сохранить максимально возможную эффективность функционирования СКК при выполнении поставленной перед ней задачи. Можно попытаться не допустить нежелательных явлений следующим образом.

*Переход системы на режим мерцания.*

На момент формирования системы коллегиальных коммуникаций должны отсутствовать лишние антропные системы и не должно быть функционального дублирования. Присутствие аналитической системы наблюдения и анализа за психоэмоциональным состоянием элементов СКК. Необходимо держать в резерве антропную систему, способную адекватно функционировать вместо антропной системы, не выполняющей своей задачи.

*Выход на режимы десинхронизированных видов психической деятельности всей системы.*

Необходимо следить, чтобы решаемые задачи не выходили за круг задач на момент формирования СКК. Другими словами нельзя поручать системе задачи, для которых она изначально не предназначалась. В противном случае требуется корректировка, как состава, так и структуры коммуникационных каналов.

*Выход на режимы десинхронизированных видов психической деятельности входящих в неё антропных систем.*

Методы предотвращения выхода в десинхронизированные виды психической деятельности, входящими антропными системы, аналогичны рассмотренным методам в предыдущих беседах. При невозможности предотвратить переход к десинхронизированным видам психической деятельности такие системы необходимо заместить дежурными. Правда, такой подход не приемлем со слушателями в процессе учебного процесса. Здесь можно рекомендовать вернуться через некоторое время к повторному изложению материала. Не стоит пытаться сразу еще раз озвучить этот

материал. Бесплезно до тех пор, пока слушатель или сам преподаватель не вернется в оптимальный режим функционирования.

*Несоответствие внешней среды параметрам среды на момент формирования структуры СКК.*

Профилактические мероприятия аналогичны, как и при борьбе с возможностью выхода системы на мерцающий режим. Наиболее эффективный способ предотвращающий потерю эффективности в этом случае, распустить имеющуюся систему и сформировать новую для текущих условий. Естественно, экономические потери временно неизбежны.

*Профессиональная деформация людей в системе.*

По мере функционирования СКК люди в ней закономерно и неизбежно претерпевают профессиональную деформацию. При выявлении таких фактов их необходимо заменить способными, адекватно действовать в создавшихся условиях.

Каждая СКК имеет свои такты развития. Можно выделить три основных этапа: формирование, активное устойчивое функционирование, признаки болезни и расщепление (смерть). И еще, если нет хотя бы одного из трех свойств: равновесия, устойчивости и управляемости, то контур системы обеспечения жизненного такта разорван со всеми вытекающими из этого последствиями. Но об этом мы поговорим в будущем.

Всего доброго и успехов!

А. Качалкин