

Беседа № 16

Коллегиальные коммуникации

Обычно не возникает вопрос, почему люди и, главное, на каких принципах они объединяются в некоторые коллегии. Как-то само собой, получается, берут и объединяются. Объединяются для совместного выполнения работ, для совместного обучения, получения знаний, просто по различным интересам. Нас же интересуют в первую очередь объединения с целью получения знаний. Из содержания беседы №15 вытекает, что наиболее эффективное обучение получается при индивидуальных отношениях учителя и ученика. Отношения становятся, как правило, доверительными и даже товарищескими. Но такие возможности возникают очень редко и, как правило, быстрее являются исключением, чем правилом. В основном мы вынуждены формировать умственные и творческие способности, работая с группой слушателей. Группа при этом, как мы уже знаем, должна собираться специально и, следовательно, формироваться по законам, обеспечивающим наибольшую эффективность в достижении поставленной задачи. Законы эти не должны вступать в противоречие с природой.

Самыми яркими представителями коллегиальных коммуникаций из живых существ являются муравьи, пчелы и дельфины. Люди в своем историческом развитии, приспособившись к изменяющейся среде существования чтобы выжить, вынужденно объединялись в некие коллегиальные сообщества, вплоть до государства. В этом процессе между отдельными представителями любого общества и их коллегиальных объединений устанавливаются, вполне закономерно, информационные и прочие связи. Эти связи, их структура и Законы их формирований и есть ни что иное как коммуникации. Существуют различные теории коммуникаций. Правда, создается впечатление, что они построены на пролонгировании специальных теорий, имеющих структурное содержание и информационные сети. Нас же интересуют такие категории как: система коллегиальных коммуникаций, состоящая из объединенных антропных систем и их информационных связей. Предметом исследования являются законы функционирования системы коллегиальных коммуникаций.

Коллегиальные коммуникации в основном формируются под воздействием требований среды существования субъектов, когда они вынуждены сливаться в коллегиальное психическое ядро некой объединенной антропной системы. Антропная система может формироваться по законам природы или искусственно, как результат умственной деятельности таких же субъектов общества.

С позиций интегральной психофизиологии и двоичнобифуркационной концепции устойчивости биофизического поля структура и содержание связей, возникающих при этом, для эффективного совместного

функционирования объединений, должны подчиняться законам природы, а не нашим желаниям и “указаниям”. Более того, сами информационные потоки, протекающие по каналам связи, обладают своими особенностями и свойствами, которые необходимо учитывать при формировании этих связей. Почему с позиций данного научного направления? Да потому что оно адекватно отражает закономерности, наблюдаемые в природе.

Коллегиальные коммуникации выполняют в обществе специфическую нагрузку по обеспечению жизненных условий индивидов в нем, организации и обеспечению управления любым объединением из класса антропных систем. Можно сказать, что они являются “душой” антропных систем. Другими словами играют роль нервной системы антропных объединений.

В частности, любая религия и концессия являются ярчайшими представителями объединяющей коллегиальной коммуникации. Они не только объединяют индивидуальные потоки состояний отдельных личностей, но и централизованно управляют как отдельными глобастерами, так и их группами (объединениям). В основе успешного формирования коллегиальных коммуникаций и взаимодействия потоков между «источниками» и «приемниками» лежат жизненные процессы существования этих «источников» и «приемников» (людей и коллективов).

Коллегиальные коммуникации – система отношений между субъектами, совместно осуществляющими решение определенных задач. Задачи могут касаться природных потребностей субъектов, индустриальных систем или социальных систем. Отсюда и появляются классы коллегиальных систем и их взаимные (вторичные) коммуникации.

Какие же жизненно важные процессы (жизнеобеспечивающие или жизнеопределяющие) антропных систем лежат в основе формирования коллегиальных коммуникаций? Субъекты антропных систем объединяются под воздействием жизненно необходимых процессов с целью приспособления к изменяющейся среде и выживания, как отдельных индивидов, так и их коллегиальных объединений. “Трудно одному. Один не воин каждый дюжий ему господин и даже слабые если двое”. Суть объединения, а хотите – коллегии.

Природа в целях выживания, как отдельных индивидов, так и их объединений различного уровня в определенных жизненных условиях требует объединения всех процессов, обеспечивающих их жизнь. Однако при этом влияние на особенность формирования коллегиальных коммуникаций каждого из необходимых жизненно важных процессов зависит от конкретных жизненных ситуаций и их восприятия индивидами. Другими словами, происходит ротация критериев формирования коммуникаций, а, следовательно, и их структур.

Рассмотрим природные жизненно важные (жизнеопределяющие, жизненно необходимые) процессы живого организма, в частности человека,

необходимые для приспособления к динамике изменения жизненных ситуаций (окружающей среды существования). При этом не будем забывать, что живые организмы активно существуют только в пространстве параметрических ускорений.

Жизнеопределяющие процессы, влияющие на формирование системы коллегиальных коммуникаций можно ранжировать в историческом аспекте развития общества. В этом случае мы обнаружим закономерность формирования коллегиальной коммуникации по мере развития взаимоотношения окружающей среды и общества. Можно рассмотреть с точки зрения степени влияния на способность индивидов приспособливаться и выживать. В таком случае мы обнаружим закономерности формирования коллегиальных коммуникаций с позиций устойчивости биофизического поля. Обнаруженная невязка в закономерностях двух подходов позволит скорректировать профилактические действия общества с целью сохранения энтропии Земли, как в целом, так и в отдельной локальной её области.

Жизнеопределяющие процессы, обеспечивающие формирование и существование коллегиальных коммуникаций

Вся наша жизнь на земле, или если хотите, в земных условиях, заключается в борьбе за выживание посредством приспособления к изменяющейся среде существования.

Выживание, как процесс обеспечения активного существования человека, требует постоянного проявления таких жизненно необходимых свойств как: раздражимость, ассимиляция, диссимиляция, рост, развитие, размножение, движение, получение новой информации, замкнутость жизненных процессов, востребованность.

Эти же процессы лежат в основе природных причин объединения антропных систем в систему коллегиальных коммуникаций. Последняя представляет собой новую антропную систему.

Вот эти свойства, обеспечивающие жизнь и являющиеся основой для формирования системы коллегиальных коммуникаций. Это в первую очередь:

Раздражимость, характеризует свойство реагировать на факторы воздействия внешнего и внутреннего генеза определенными жизненными процессами.

Пожалуй, данный фактор не требует каких-либо комментариев. Понятно, что без свойства раздражимости невозможна никакая реакция организма на изменение факторной ситуации как внешнего генеза, так и внутреннего. Природа раздражимости непосредственно связана с основным законом, определяющим устойчивость вселенной – “сохранение энтропии

вселенной постоянной”’. Данное свойство является основой механизма сохранения энтропии вселенной.

Раздражимость быстрее приводит к явлению распада (расщепления) коллегиальных коммуникаций. С другой стороны раздражимость способствует объединению субъектов на принципе минимального взаимного дискомфорта. Если объединение субъектов произошло с привлечением, каких либо иных критериев неприродного происхождения, например, изготовление определенной продукции, реструктуризация денежных потоков и т.п. то исполнители всегда находятся под влиянием необходимости взаимной терпимости. Потенциально любое объединение всегда способно и готово распасться. Требуется определенное усилие для сохранения объединений. Для этого либо создается необходимая факторная ситуация либо грамотное использование законов формирования коллегиальных коммуникаций.

Необходимо еще помнить, что свойство раздражимости является активным фактором способствующим переходу к десинхронизированным видам психической деятельности со всеми вытекающими последствиями. Интенсивность данного свойства является многофакторной функцией. Переход антропной системы к десинхронизированному виду психической деятельности закономерно приводит к уменьшению эффективности её функционирования. В дальнейшем, при определенных условиях изменения факторной ситуации и неграмотной корректировки параметров антропной системы она перестает существовать, а, следовательно, ранее сформировавшаяся коллегиальная коммуникация расщепляется.

Питание определяет такие жизненно важные процессы как ассимиляция и диссимиляция. Без этих двух процессов жизнь принципиально невозможна. Они то и определяют жизненную энергию субъекта. Именно питание служит важным элементом мотивации обеспечения жизненных условий и наиболее слабое звено в цепи свойств индивидуального самостоятельного обеспечения субъектом его существования в земных условиях. Таким образом, питание является сильнейшим стимулом возникновения коллегиальных коммуникаций. В историческом аспекте именно питание заложило основы объединения людей в группы. В настоящее время, при развитых индустриальных и социальных отношениях оно не играет такой сильной роли. Это исторически произошло в силу дифференциации специфики труда общественной массы.

Размножение заключается в воспроизводстве себе подобных с целью сохранения и приумножения популяции данного вида. В природе под действием закона сохранения энтропии, необходимое количество различных видов популяций регулируется автоматически. Люди, особенно определенная

часть общества, размножаются с большой скоростью, не задумываясь о последствиях. Оглянитесь вокруг. Природа с целью сохранения энтропии земли, естественно уничтожит переизбыток субъектов своими методами. За ними не надо далеко ходить и искать. Это войны, природные катаклизмы. К сожалению, при этом погибают без разбора все классы общества. Возникает реальная угроза гибели и в том числе и наиболее развитой части человечества. Следовательно, если мы мыслящие существа, то должны понимать, что размножаться необходимо, управляемо.

Необходимо сохранять количество популяций, соответствующее возможностям человечества существовать. В противном случае природа сделает это за нас сама. Поскольку, живущих людей как то неприлично уничтожать специально, остается одно. Поддерживая жизнь существующих особей, регулировать скорость размножения. Желательно сохранить наиболее продвинутых членов общества. А судьи кто?

В развитом обществе необходимо решать эту проблему не по пути уничтожения определенного (необходимого) количества особей, а по пути оптимальной организации структур государства способных обеспечивать жизненные условия для членов общества. Правда, для этого в обществе должны доминировать жизненно важные критерии, диктуемые законами природы, а не золотого божка.

Если рассмотренные свойства необходимые для обеспечения жизни, являются природными стимуляторами формирования коллегиальных коммутаций, то следующие свойства требуют дополнительного разъяснения.

Коллегиальные объединения субъектов, сформировавшиеся на принципе таких жизненно необходимых процессов как *развитие*, *необходимость получения новой информации*, *совместная физическая нагрузка (движение)*, *замкнутость жизненного процесса и востребованность* являются прерогативой гомосапиенс. Необходимо отметить, что эту функцию данные свойства выполняют только в человеческом обществе.

Например, **развитие**, в части усложнение организации организма и возникновение новых функциональных свойств, а также **получение новой информации** могут служить стимуляторами при необходимости формировать коллегиальную коммуникацию только внутри общественных отношений субъектов. При этом формирование коллегиальной коммуникации может происходить только при определенной жизненной ситуации. Причем формирование такого типа коллегиальных коммуникаций, предназначенных для развития членов общества и получения образования, связано с ограниченными возможностями располагаемых ресурсов общества.

Поскольку коллегиальные объединения решающие задачу воспитания членов общества с целью его развития функционируют в государстве и для государства, то их количество и качество должно являться прерогативой

государства, а не частных антропных систем. При этом количество и качество определяется из условий решаемых задач и располагаемых или выделенных на данное направление ресурсов.

Движение есть естественная природная потребность живого субъекта, обеспечивающая и реализующая регенерационные возможности организма, используя методологии церебротерапии. Это жизненно важное свойство может при определенных условиях служить объединяющим источником коллегиальной коммуникации. Объединение антропных систем на основе движения не может существовать длительное время, так как возникающая при этом коммуникация довольно слабая. На основе совместной физической нагрузки формируются коллегиальные коммуникации, как правило, такие как спортивно-командные объединения и при необходимости выполнения совместных физических работ. При таких коллегиальных коммуникациях со временем раздражимость берет верх, и объединение расщепляется в силу искусственности их создания. Их привлекательность может быть повышена за счет реализации регенерационных возможностей организма, если при всех прочих критериях их существования церебротерапия будет главенствующая.

Замкнутость и **востребованность** занимают особое положение в жизненно важных свойствах для формирования коллегиальных коммуникаций. На основе этих свойств субъекты могут объединяться при попытке продлить свою активную жизнь. Методики использования этих свойств наиболее неразвиты, да и создание объединений таких субъектов для совместной деятельности являются уделом наиболее развитой части общества. Надо признать, что такие субъекты наиболее разобщены при своей активной деятельности. По-видимому, вопрос разработки методик создания коллегиальных коммуникаций с использованием данных свойств вопрос будущего.

Если требование и субъективное ощущение **замкнутости** коллегиальных коммуникаций вытекает из требований реализации равновесия, устойчивости и управляемости, обеспечивающих существование коллегиальной антропной системы в принципе, то ощущение **востребованности** является на первый взгляд сугубо индивидуальным. Однако корни его с определенного жизненного такта лежат в необходимости востребованности, не столько родной антропной системой, которой, как правило, к такому моменту обществу вы как личность и ваша востребованность уже не нужны, а только окружающей среде. В силу этого, на первый взгляд, оно и не может служить объединяющей силой для формирования коллегиальных коммуникаций. Ощущение востребованности может вас не покидать до тех пор, пока вы необходимы природе. Данный феномен может быть результатом деятельности ваших виртуальных способностей. В действительности поддержание ощущения востребованности сложная задача и в современном обществе зависит только от желаний и реальной деятельности самого индивида.

Попытки создания коллегиальных коммуникаций на основе каких-либо иных свойствах живых организмов обречены на провал. Например, совместная нажива прибыли приведет к развалу такой коммуникационной структуры, так как внутри такого коллегиального объединения со временем возникнут антагонистические интересы. Возникает повышенная взаимная раздражимость.

Да, деньги как всеобщий эквивалент жизненных свойств в современном обществе играют не последнюю роль в формировании коллегиальных коммуникаций. Цели достигаются посредством создания индустриальных и социальных антропных систем. При помощи их можно облегчить обеспечение жизненных необходимых свойств конкретной личности, но только в некоторой степени. Однако необходимо помнить, что деньги не могут являться источником жизненно необходимых свойств организма. Они являются только эквивалентом возможностей реализовывать жизнеобеспечивающие свойства. Источником жизненно необходимых свойств является сама жизнь.

Мы не будем рассматривать вопросы создания коллегиальных коммуникаций не на основе природных жизненно важных свойств субъектов. Хотя такие объединения могут некоторый период успешно существовать.

Коллегиальное объединение тем устойчивее и тем эффективнее, чем больше учтены природные жизненно важные свойства субъектов при формировании системы коллегиальных коммуникаций.

По коммуникациям постоянно текут информационные потоки, предназначенные для решения поставленных задач перед антропной системой. Кстати, теории коммуникаций основное внимание уделяют форме и содержанию этих информационных потоков. Нас же интересуют интегральные свойства системы коллегиальных коммуникаций.

Какие же ограничения вносит формат информационных потоков, протекающих по установившимся коммуникациям. Основой содержания этих потоков является в основном неструктурированная информация.

Неструктурированная информация, информация на первый взгляд не подлежащая непосредственно формализованному описанию. Но именно такая информация способна передать эмоциональное содержание сообщения. Напомним, что эмоции – знания данные нам в ощущениях. Не возникает вопроса, как важно формализовать такую информацию для её мониторинга и анализа. Достаточно сказать, что формально данный вопрос не решен во всем мире.

Особенности потоков информации

Информационные каналы связи (коммуникации) формируются как на физическом плане сознания, так и в области трансцендентных отношений.

Причем, в области трансцендентных отношений они формируются на природных принципах. Гармония коллегиальной коммуникации реализуется в том случае, если информация, протекающая по каналам на физическом и трансцендентном плане, совпадает по формату и содержанию, либо дополняет друг друга, то есть не вступают в противоречие. При выполнении субъектами совместной задачи, точнее в процессе достижения единой цели, информационный поток в трансцендентной области протекает в режиме on-line. Обеспечить гармонию этих потоков практически невозможно, так как на физическом плане потоки имеют субъективные форматы. Точнее говоря, на стадии анализа информации потока в своем развитии общество исторически научило субъектов изначально его пакетировать и только затем приступить к анализу его содержания. Отдельные индивиды способные анализировать содержание потоков в режиме on-line обычно называются специалистами отбога.

На физическом плане сознания форматы информационных потоков, обеспечивающие коммуникационные связи, имеют специфические особенности. Такие потоки, как правило, представляют формат информационно-пакетных потоков (ИФП).

Информационно-пакетный поток (ИФП поток)

В информационно-пакетном потоке информация за некоторый произвольный или заданный такт функционирования коллегиальной коммуникации пакуется в пакет и передается по линиям связи.

Информационно-пакетный поток отличается от стационарного или нестационарного потока тем, что данный поток не характеризуется непрерывностью по времени, а характеризуется только последовательностью пакетов событий. Информация, появляющаяся за время формирования пакета, выдается сразу пакетом (одновременно). Пакеты могут формироваться через равные интервалы времени, то есть время формирования пакета одинаковы (первый тип ИФП). За произвольные не равные интервалы времени (второй тип). С периодичностью, соответствующей природным явлениям (третий тип). Третий тип ИФП поток наиболее отвечает законам природы. Этому потоку должны подчиняться все природные явления и эволюция развития жизни на земле. Причем, за время формирования пакета, события могут проявляться не последовательно, а как информация разместились в пакете. Иными словами в пакете информация о событии может расположиться произвольным образом, сначала более поздняя, чем о событии свершившемся ранее.

ИФП потоки в практике встречаются всегда, когда субъекты или общество пытается каким-либо способом подвести итоги своей деятельности. Будь то отчетность или планирование. Идентификация событий внутри пакета порой вводит в заблуждение получателей (адресата) информации и

исследователей. Наиболее ярким примером является попытка идентифицировать события далеко удаленные от текущего момента времени. Например, какой правитель был в некоем государстве раньше, а какой позже. Эта задача может быть не решена, так как информация о данных правителях дошла до нас в одном пакете с не известными характеристиками пакета. При решении такого типа задач необходимо сначала установить характеристики пакета по косвенным признакам и так, чтобы эти два правителя оказались в разных пакетах. Далее установить последовательность формирования пакетов, то есть тип ИФП потока.

И последнее о потоках в коллегиальных сетях. Отсутствие информации в линиях связи активизирует виртуальные возможности людей составляющих основу коллегиальных коммуникаций и провоцирует переход их поведения в десинхронизированные виды психической деятельности. Запаздывание информации приводит к переходу поведения людей к рассудочному виду психической деятельности с вытекающими соответствующими последствиями.

И в заключение...

Коллегиальные коммуникации возникают для реализации основной цели жизни: приспособиться к условиям изменяющейся среды существования и выжить. Субъектами коллегиальных коммуникаций являются как отдельные личности, так и любые их объединения.

Механизм зарождения коллегиальной коммуникации содержит следующие этапы:

Появление некоей цели, совпадающей у нескольких субъектов будущего объединения. Причем цели должны полностью совпадать. В противном случае такое объединение должно распасться. При этом целей может быть одновременно несколько. Главное чтобы они не противоречили друг другу. С точки зрения природных законов, *поддержание и развитие свойств, обеспечивающих жизнь, являются основным содержанием целей, объединяющих субъектов в коллегиальные коммуникации.* Все иные цели можно назвать сопровождающими.

При формировании коллегиальной коммуникации необходимо подбирать её субъектов с учетом основных свойств, обеспечивающих жизнь.

Естественно, возникают и иные задачи. Например, сохранить устойчивость общества и его уровня эгрегора знаний, сложившегося к данному анализируемому моменту.

Каждому уровню развития общества соответствует свой конкретный уровень эгрегора знаний. Общество не способно выйти за границы своего уровня эгрегора знаний или допустить в него иные знания. На службе охраны

этого явления и стоят специализированные коллегиальные коммуникации, сложившиеся в данном обществе.

Мы с вами рассмотрели основные закономерности возникновения и формирования в соответствии с законами природы коллегиальных коммуникаций. Случаи искусственных (специальных) формирований коллегиальных коммуникаций без учета законов природы не имеет смысла рассматривать, так как они, совершенно закономерно по мере реализации жизненного такта должны рассыпаться (расщепиться). В искусственно созданных коллегиальных коммуникациях наиболее активным свойством, обеспечивающим жизнь, будет являться раздражимость. Наиболее ярким представителем в текущем моменте нашего государства является попытка создания системы “несистемной оппозиции”.

В дальнейшем мы будем знакомиться с конкретными примерами. Как организованы системы коллегиальных коммуникаций в различных областях деятельности человека, и каким образом следует организовывать коллегиальные коммуникации с учетом законов природы.

Эффективность коллегиальной коммуникации оценивается по мониторингу параметров, характеризующих продукт деятельности данного объединения и аналитической его обработки. Для такой оценки необходимо определить функцию состояния и эффективность функционирования анализируемой антропоной системы, “фантомом“ которой и является коллегиальная коммуникация. Коллегиальная коммуникация является для антропоной системы её нервной системой. От того как эффективно функционирует эта нервная система (гармонично, синхронно, согласованно) и зависит эффективность антропоной системы.

Если коллегиальные коммуникации не сформированы с привлечением жизненно определяющих свойств, антропоная система может существовать, но при этом добиться от такой системы максимально возможной эффективности принципиально невозможно.

Однако в реальной жизни мы имеем дело с уже каким-то образом сформировавшейся коллегиальной системы. Естественно возникает вопрос как можно её привести к желаемой структуре и формату. Самое простое решение разрушить её и построить новую на основе законов природы. Однако такой подход и дорог и долог. Что же можно предложить в таком случае. Для начала необходимо оценить эффективность коллегиального объединения.

Эффективность антропоной системы представляется возможным оценить по устойчивости показателей её работоспособности. Будь то количество и качество выпускаемой продукции, или величины показателей, характеризующих равновесие, управляемость и устойчивость самой антропоной системы.

Не могу не вернуться к вопросу о религиях. Что же в них объединяет людей? Если вы внимательно прослушали содержание беседы и прочитали текст, то должны были прийти к выводу, что религии объединяют практически все жизненно важные и необходимые для жизни свойства интегрально. Что на практике не удается реализовать за короткий интервал в искусственно созданных антропных системах. Это интегральное свойство позволило сформировать устойчивую систему коллегиальных коммуникаций и называется вечная жизнь. Да, это сказка, но так хочется людям в это верить!

Иной раз наступает у отдельных субъектов разочарование в религии, и они покидают её. Стоит ли добиваться, чтобы люди уходили из религии. Такой вопрос касается только самой личности. Решение может прийти только через увеличение степени раздражимости. Повышение степени раздражимости является следствием перехода личности в десинхронизированный вид психической деятельности. Само существование в десинхронизированных видах психической деятельности не есть оптимальное функционирование человека.

Вернемся к вопросу модернизации антропных объединений, не удовлетворяющих нашим требованиям. После проведения мониторинга и анализа его результатов, необходимо провести факторные исследования и внести корректировки, как в параметры, так и в структуру в системе коллегиальных коммуникаций. Но это отдельный вопрос.

Практически любое объединение антропных систем представляет собой систему коллегиальных коммуникаций. В предыдущих беседах, мы изучали свойства психологии антропных систем и их эффективности. Но мы помним, что знание законов отдельных антропных систем не позволяет синтезировать закон поведения коллегиального объединения. Это подводит нас к самостоятельной проблеме “ коллегияльные коммуникации и их свойства”. Но следует предвидеть, что эти свойства в сильной степени зависят от предназначения системы коллегиальной коммуникации и субъективных свойств, входящих в него антропных систем. Практически мы уже познакомились с первой беседой, посвященной данной новой дисциплине.

Всего доброго! До новых встреч.

Александр Качалкин