

## **Системный подход к формированию психологических категорий для антропных систем**

Предыдущий год мы знакомились с основами интегральной психофизиологии и двоичнобифуркационной концепцией устойчивости биофизического поля. Тот небольшой опыт общения с интернетсобеседниками показал, что материал воспринимается довольно тяжело. Не надо отчаиваться. Это естественное состояние человека, знакомящегося с новым научным направлением впервые.

В этом текущем учебном году мы с вами уделим внимание в основном вопросу особенностей формирования психической деятельности антропных систем и, в частности, человека. Формирование видов психической деятельности мы рассматривали в беседах №3,4 и 5. В данной части дисциплины, мы уделим внимание условиям внешнего и внутреннего генеза, влияющим и определяющим эти виды психической деятельности и формам их проявленной деятельности. Нас будут интересовать условия, влияющие на качество функционирования при устойчивом состоянии того или иного вида психической деятельности. Как конкретно ввести и вывести антропную систему в требуемый вид психической деятельности в условиях текущей факторной ситуации.

Для облегчения понимания и восприятия содержания бесед и текстов, необходимо осознанно подойти (самостоятельно вновь обратиться) к вопросу формирования модели адекватного отражения психической деятельности антропных систем (беседа №3), формирования опорно-значимого образа

(беседа №4) и психофизиологические особенности взаимопонимания при общении и не только в процессе обучения (беседа №8).

Овладев основами интегральной психофизиологии и двоичнобифуркационной концепции устойчивости биофизического поля, мы имеем возможность взглянуть на необъяснимые факты с иных не общественно принятых позиций, с одной стороны не противоречащих устоявшимся знаниям, а с другой стороны увидеть явления с единых позиций, не противоречащих реальной жизни.

Так, например, сейчас появились некоторая информация в прессе о фактах, полученных при проведении эксперимента на Большом адронном коллайдере. Зарегистрированное явление освещается в прессе, как новая физика, которой нет объяснения. С точки зрения нашего научного направления это не новое явление, а расщепление одного глобастера на более легкие. Поэтому-то и наблюдают, как пишут в прессе, что одни частицы разлетаются как бы по одним законам, а другие в упорядоченной форме, то есть проявляют “скоррелированное” поведение. При этом в прессе не пишут о выделении, в данном случае повышении, тепла и изменении давления в локальной области протекаемого процесса, а эти явления должны наблюдаться. Потому что процесс расщепления сопровождается выделением энергии, а точнее появлением новых более легких глобастеров вплоть до базовых элементов биофизического поля.

При объяснении того или иного факта или явления, нас всегда будет преследовать эмоциональное ощущение неловкости при в процессе их объяснения. Другими словами, эта неловкость возникает из-за отсутствия необходимых вербальных выражений и слов, позволяющих точно описать возникающие в нас эмоции. Для понимания условий возникновения данного явления и появилась необходимость выделить задачу рассмотрения вопроса системного подхода к формированию психологических категорий для

антропных систем в самостоятельный раздел. Такое решение с одной стороны продиктовано опытом апробации на официальных конференциях, так как звучание знакомых гармоник вызывает только знакомые ассоциации и понятийное содержание не соответствующее цели излагаемого материала. В силу этого необходимо обратить ваше внимание, что попытаться овладеть содержанием отдельных бесед как отдельных рассказов повлечет, без знания содержания предыдущих бесед, вполне законное отторжение от материала и может без предварительной подготовки быть не понято.

С другой стороны, необходимость выделить данную проблему в отдельную беседу, заключается в необходимости раскрытия содержания эмоций при восприятии ранее знакомых гармоник и словосочетаний. Мы частично касались данного вопроса в беседе №8. Однако там было уделено внимание в основном модели передачи и трансформации образа восприятия в образ действия. Будь то информационный поток вербальной природы или приводящий к механической деятельности одного из собеседников. Но мы не касались вопросов повышения точности передачи информации.

В зависимости от контекста, одна и та же вербальная информационная единица несет различную эмоциональную нагрузку, а, следовательно, и содержание. Дело в том, что контекст несет в себе ситуационно-факторное содержание и исполняет роль сопряженных систем. Чтобы это положение стало более ясным необходимо просмотреть и прослушать беседу №3: “Модель адекватного отражения психической деятельности антропных систем”. Одновременно необходимо освежить в памяти беседу, посвященную формированию опорно-значимого образа (беседа №4).

Анализируя влияние сопряженных систем, согласно с приведенной схемой в тексте беседы №3, мы видим, что проявленная деятельность психического ядра, представляющая собой эмоцию реакции на изменение факторной ситуации, зависит от содержания факторной ситуации и

наработанной памяти, то есть содержания опорно-значимого образа. Теперь очевидно, что если ранее было сформировано содержание опорно-значимого образа в данной факторной ситуации (контекста в нашем случае), то реакция на данную вербальную фразу сформируется по ранее знакомому образу действия. *Само собой напрашивается вывод, что изучение любого нового знания не может зиждиться только на словарном содержании того или иного термина. Именно это явление является основным препятствием в точном понимании новой вербальной информации, будь то иностранный язык или новое научное направление.* В силу этого, чтобы овладеть этими проблемами необходимо время для практического привыкания к новым ситуационным окружениям, то есть к контексту. Такой подход лежит в основе развития способности к ассоциативному мышлению.

В случае отсутствия в содержании опорно-значимого образа реальной факторной ситуации включая контекст, возникает ощущение дискомфорта. Итак, как и при каких условиях зарождается дискомфорт нам теперь понятно. Когда же мы испытываем удовлетворение от восприятия вербальной информации, воспринимаемой нашим рецепторным полем? Очень просто. Когда вербальная информация, воспринимаемая нами, ложится на знакомую почву и мы, не затрачивая усилий, испытываем комфорт и удовольствие. Так человек, привыкший выпивать, получает удовольствие от новой порции алкоголя. Знакомая ситуация. Процесс может затянуться, и такой любитель принятия алкогольных напитков становится незаметно для себя алкоголиком. Так, человек, находящийся у власти достаточно большой период, наслаждается её последствиями и уже не может жить, если от своей деятельности, как руководителя, он не получает удовольствия. Этот процесс затягивается, и такой человек становится руководителем-деспотом.

В искусстве картина полностью тождественна по развитию динамики ощущений. Художник, музыкант, писатель, актер при условии начальной успешной деятельности получает удовольствие не столько от самой

деятельности, сколько от “положительной реакции” окружения на свою деятельность. Когда этого не наблюдается, начинается неадекватная реакция организма на результат своей деятельности, и того хуже, на реакцию среды существования.

Пастернак идеализирует этот процесс:” быть знаменитым не красиво, не это поднимает в высь..... Суть творчества самоотдача, а не шумиха, не успех. Позорно ничего не знача быть притчей на устах у всех....”

По той же причине, вы никогда не получите положительных эмоций от симфонической музыки, если вас поместить в зал консерватории на симфонический концерт, когда вы специально к этому не подготовлены.

Вводимые и используемые категории должны нести функциональную нагрузку в системе знаний с учетом окружающих факторов и факторной ситуации, то есть в нашем случае контекста.

Жизнь прекрасна и удивительна. В каждом явлении, созданном природой, наряду с негативным содержанием всегда есть нечто положительное с точки зрения развития и существования человека. Причем эти явления периодически перетекают друг в друга. Сейчас практически уже не дискутируется вопрос, как методически образовывать людей, способных принимать неординарные решения. Практически большинство методик сводится к тому, чтобы учащийся как можно быстрее перешел к самостоятельному решению проблем. Это делается путем предложения ученику вплоть до школьной скамьи к проведению самостоятельного анализа проблемы и более того он должен самостоятельно синтезировать её содержание. Ни для кого не секрет, что запутавшиеся длинные волосы можно расчесать, начиная с концов и далее до корней. А после того, как волосы расчесаны, тогда прическа конструируется, начиная от корней. Так почему же в нашем случае хотят сделать наоборот? Да, так учат плавать иной раз.

При этом, выплывает сильнейший и то только потому, что у него есть память, как надо плавать, пришедшая от предков.

Почему же знакомство с новым требует системного подхода и что такое системный подход в образовании с позиций интегральной психофизиологии и двоичнобифуркационной концепции устойчивости биофизического поля? Каким образом понятие “системный подход” относится к знакомству с психологическими категориями и символами. Формирование психологических категорий заключается в том, что их построение вытекает из системы описывающей наше научное направление. Что же можно назвать системой научного направления, такого как психология антропных систем.

Планомерное развитие человека может эффективно строится только на системной основе. Система – упорядоченная комбинация элементов, позволяющая решать поставленную перед ней задачу. Прохождение через неё информационного потока создает последовательное возбуждение элементов данной системы. В нашем случае элементами системы являются разделы дисциплины. Они выстраиваются последовательно друг за другом, включая некоторые обращения к уже ранее ознакомленным разделам, образуя итерационные процессы познания. Процесс появления новых символов и категорий сопровождается (окружен) определенными факторными ситуациями (контекстами). Такая конструкция, состоящая из ядра (категория или символ) и контекста представляет собой эмоциональный смысл, несущий определенное содержание “смысловое облако”. Такое же значащее смысловое облако, представляемое ранее знакомыми категориями и символами, но окруженные иным облаком контекстов, несут различные эмоциональные ощущения и материальные содержания. Примечание: имеется в виду, что основа слова материя, как философское понятие, а не денежное содержание.

В силу этого понятийный смысл несут не только символы и категории, а облако целиком. Формируя содержание опорно-значимого образа (нашей памяти) из значащих смысловых облаков обеспечивает приближение информационного потока общения к идеальному содержанию. Таким образом, смысловое облако представляет собой модель глобастера, отражение которого мы хотим передать собеседнику.

Возможно ли пользоваться при обмене информацией одними ядрами смыслового облака? Да, конечно, мы в основном так и обмениваемся информацией, обедняя её содержание и нагружая неточностями. Поэтому нам нравится читать литературные произведения, в которых писатель каждое ядро сопровождает контекстом, позволяющим формировать смысловое облако, наполненное эмоциональным смыслом. Мы бы сильно обогатили свои знания, формируя содержание нашей памяти (опорно-значимый образ) “смысловыми облаками”. По жизни в конце концов так и происходит совершенно естественным образом. К сожалению, общество не понимает этой природной тонкости и отстраняет, начиная с определенного календарного возраста, всех без исключения людей от активной деятельности, даже против воли индивида.

Александр Качалкин